

Régimen: cuatrimestral

Curso: Primero

Número de horas semanales: 3 (tres)

Formato: Taller

Profesorados: Matemática, Biología, Química.

Profesora titular: Prof. Mgter. Viviana Ruth Maggiora

Ciclo lectivo 2012

Fundamentación

Los estudiantes que ingresan al nivel superior se familiarizan con la práctica discursiva de producción y circulación del saber académico y esta es responsabilidad del Instituto Formador. Leer en la educación superior implica una búsqueda y elaboración por parte del lector. Esto requiere que se oriente la lectura hacia ciertos fines, se contemple la aplicabilidad del conocimiento adquirido, se confronten posturas provenientes de diversas fuentes, se aclare, amplíe o complemente la información que se lee en un texto a partir de la consulta de otros. Por otra parte, se promueve que los estudiantes lean un corpus de libros y textos que enriquezcan su formación personal y cultural, su conocimiento del mundo y de la alfabetización académica.

La escritura en el nivel superior tiene una función epistémica que permite elaborar y reelaborar conocimientos. Se trata de enseñar a pensar por medio de la escritura en modos de pensamiento disciplinares. La práctica de la escritura derivada de lecturas previas resulta complementaria de prácticas lectoras en la medida en que promueve la reflexión sobre lo leído y su reorganización en función del destinatario y de la tarea de comunicación escrita.

Escuchar en este nivel es una actividad compleja y muy activa, que implica comprender textos académicos, retenerlos y registrarlos por escrito, junto con las evaluaciones sobre lo escuchado. Por otra parte, expresarse oralmente implica apropiarse de los géneros discursivos de las disciplinas de estudio, organizar el pensamiento de acuerdo con la lógica disciplinar, dar cuenta de lo aprendido y de los procesos realizados, incorporar el léxico preciso de la disciplina, los conceptos.

Este taller al comienzo de la formación del futuro docente se complementa con un trabajo colaborativo a lo largo de toda la formación, acordando criterios entre los profesores especialistas en el área disciplinar y los especializados en los procesos de lectura y escritura.

Expectativas de logro

- Conocer las características específicas de variados formatos del discurso académico.
 - Acreditar una práctica solvente en la comprensión y producción de discursos orales y escritos del ámbito académico.
- Comprender de manera autónoma textos correspondientes a diferentes tipologías, reconociendo su organización superestructural y la información explícita e implícita, verificando o modificando las hipótesis lectoras.
- Manejar y aplicar adecuadamente estrategias de producción de textos de diversa índole.
 - Realizar una reflexión metacognitiva sobre los propios procesos de comprensión y producción de discursos orales y escritos.

- Acreditar la lectura de un corpus de obras literarias y/o académicas completas y extensas.

Contenidos conceptuales

Prácticas de lectura

El proceso de comprensión: características. Estrategias, inferencias y expectativas lectoras.

La lectura de diferentes géneros discursivos. Estrategias de lectura de textos académicos. Interpretación y análisis de consignas. Lectura de monografías e informes de investigación. Lectura de textos literarios completos y extensos (una novela).

Reflexión metacognitiva sobre las prácticas de lectura. Búsqueda, selección e interpretación de información de diferentes fuentes. Consulta bibliográfica.

Prácticas de escritura

El proceso de producción de textos. Propósitos, planificación, textualización y revisión del texto producido.

La escritura de textos científicos. Conocimiento de la función, estructura, registro y formato de géneros discursivos, modalidades textuales o procedimientos discursivos del ámbito académico.

Reflexión metalingüística sobre el texto escrito y reflexión metacognitiva sobre el proceso de escritura.

Prácticas orales

Prácticas de comprensión y producción de textos orales (exposición, fundamentación, comunicación oral de los saberes adquiridos). Reflexión metalingüística y metacognitiva sobre las prácticas orales.

Las tipologías textuales

Concepto y propiedades del texto. La coherencia textual: progresión temática (tema - rema).

Macroestructura y superestructura textual. Las macrorreglas.

El texto expositivo: superestructuras, procedimientos.

El texto argumentativo. Categorías y estrategias argumentativas.

Textos de vertiente académica: informe de lectura, informe de laboratorio, artículo de investigación, monografía. Discurso epistolar académico: carta de presentación, solicitud.

Contenidos procedimentales

Lectura de diversos textos modelo. Aplicación de estrategias lectoras. Construcción del modelo de situación. Reconocimiento de las implicaturas. Elaboración de inferencias. Reconocimiento de la progresión temática. Reflexión sobre los elementos de cohesión y su valor en el texto.

Aplicación de macroestrategias en la elaboración de resúmenes, cuadros y esquemas. Correcto armado de párrafos. Puntuación. Empleo de conectores lógicos y pragmáticos.

Creación de la situación comunicativa. Recogida de información. Generación de ideas. Monitoreo y revisión del texto producido.

Empleo de estrategias argumentativas, modalizadores y subjetivemas. Construcción del destinatario.

Contenidos actitudinales

Confianza en las posibilidades de resolver situaciones comunicativas.

Postura reflexiva ante la labor de producción textual.

Valoración del intercambio de ideas y de la lectura de modelos como fuente de aprendizaje.

Responsabilidad y honestidad en el cumplimiento de las actividades previstas.

Respeto por las normas del sistema de la lengua y de presentación de tareas.

Estrategias de enseñanza- aprendizaje

- Explicación de contenidos conceptuales.
- Planificación, realización de borradores.
- Textualización y edición de las diversas producciones.
- Lectura crítica de la bibliografía propuesta.

- Consulta y evacuación de dudas relacionadas con la tarea de producción y con la interpretación de la bibliografía obligatoria.

Criterios de evaluación

1. Desarrollo de la competencia comunicativa en forma escrita en lengua estándar.
2. Producción de textos escritos con coherencia, cohesión, corrección gramatical y adecuación a la situación comunicativa.
3. Aplicación de estrategias de comprensión lectora cognitivas y lingüísticas: vocabulario específico, realización de inferencias, reconocimiento de ideas nucleares, periféricas y del tema, graficación de la información, etc.
4. Comprobación de lecturas obligatorias a través de informes, fichaje, resúmenes, trabajos prácticos, etc.

Condiciones para acreditar

Profesora y alumnos han consensuado el régimen de evaluación, sobre la base de lo establecido en el Reglamento. Para acreditar el Taller los alumnos deberán asistir al 80% de las clases y aprobar la totalidad de los trabajos prácticos, en los cuales se tendrán en cuenta, además de la pertinencia del contenido, los aspectos formales, normativos y la puntualidad en su entrega.

Cada instancia, tanto de producción como de comprensión, podrá ser recuperada una vez y se aprobará alcanzando el 60% del puntaje total. Si el trabajo no es entregado puntualmente y no media una justificación pertinente, se descontará el 30 % del puntaje.

En caso de no alcanzar los niveles requeridos, el alumno deberá rendir examen final - acreditando aspectos teóricos y prácticos- ante tribunal.

Bibliografía

- Bernárdez, E. (1982): *Introducción a la lingüística del texto*. Madrid, Espasa-Calpe.
- Bereiter, C. (1980): *El desarrollo de la escritura*. N.Y., Gregg-Steinberg Eds.
- Bratosevich, N., Rodríguez, S. (1988): *Expresión oral y escrita*. Buenos Aires, Guadalupe.
- Carlino, Paula. (2003) "Alfabetización académica: un cambio necesario, algunas alternativas posibles". En: *Educere*, año 6, núm. 20, pp. 409-420.
- Cassany, D. (1994): *Describir el escribir*. Barcelona, Paidós.
- Cassany, D. (1998) : *La cocina de la escritura*. Madrid, Anagrama.
- Cassany, D. (1999): *Construir la escritura*. Barcelona, Paidós.
- Cassany, D. (2002) "La alfabetización digital". En: *Actas del XIII Congreso Internacional de la Asociación de Lingüística y Filología de América Latina*. Univ. De Costa Rica, San José de Costa Rica.
- Ciapuscio, G. (1994): *Tipos textuales*. Buenos Aires, UBA.
- Cubo de Severino, L. y otras (1999): *Leo, pero no comprendo*. Mendoza, Fac. Filosofía y Letras.
- Cubo de Severino, L. (comp.) (2005) : *Los textos de la ciencia. Principales clases del discurso académico - científico*. Córdoba, Comunic-arte.
- Dijk, Teun van (1983): *La ciencia del texto*. Barcelona, Paidós.
- Dijk, T. Van (comp.) (2001): *El discurso como estructura y proceso*. Barcelona, Gedisa.
- Dijk, Teun van (2005): *Estructura y funciones del discurso*. México, Siglo XXI.
- Durante, J. (1999): *No-sí estoy de acuerdo. Claves de la argumentación*. Buenos Aires, Kapelusz.
- Eco, U. (1998): *Los límites de la interpretación*. Barcelona, Lumen.
- Flower, L. (1979): "Prosa basada en el escritor: una base cognoscitiva para los problemas en la escritura". *College English*.
- Gómez de Erice, M. y otra. (2003): *Comprensión de textos. Un modelo conceptual y procedimental*. Mendoza, Ediunc.
- Gotthelf, R. Y otra (1996): *Tiempo de investigar. Metodología y técnicas del trabajouniversitario*. Mendoza, Ediunc.

- Gregorio de Mac, M. y otra (1996): *Coherencia y cohesión en el texto*. Buenos Aires, Plus Ultra.
- Kerbrat-Orecchioni, C. (1986): *La enunciación. De la subjetividad en el lenguaje*. Buenos Aires, Hachette.
- Lacon de De lucía, N. y otra (2003): *Producción de textos escritos*. Mendoza, UNC.
- Lo Cascio, V.(1998): *Gramática de la argumentación*. Madrid, Alianza.
- Lomas, Osoro. (1994) *El enfoque comunicativo en la enseñanza de la lengua*. Barcelona, Paidós.
- Lorenzini,E. Ferman,C. (1988): *Estrategias discursivas. Práctica de la comprensión y producción de textos en castellano*. Buenos Aires, Club de estudio.
- Marro, M.; Dellamea, A.(1994):*Producción de textos*. Buenos Aires, Docencia.
- Martínez, E. (2004): *Cómo se escribe un informe de laboratorio*. Bs.As., Eudeba.
- Martínez Solís, M.C. “Visión discursiva del lenguaje, visión dialógica del discurso. La argumentación en la enunciación. Cátedra UNESCO para la lectura y escritura. s/f,
- Parodi Sweis, G. (1999): *Relaciones entre lectura y escritura: una perspectiva cognitivadiscursiva*. Valparaíso, Edic.Universitarias de Valparaíso.
- Perelman, C. y otra. (1989): *Tratado de la argumentación*. Madrid, Gredos.
- Peronard Thierry, M.. y otros.(1997): *Comprensión de textos escritos: de la teoría a la sala de clases*. Santiago de Chile, Andrés Bello.
- Reyes, Graciela (1998): *Cómo escribir bien en español*. Madrid, Arco Libros.
- Sánchez Miguel, E.(1995): *Los textos expositivos*. Buenos Aires, Santillana.
- Scardamalia, M.; Bereiter, C.(1992) “Dos modelos explicativos de los procesos de composición escrita”. En: *Infancia y aprendizaje*, 58, pp. 43-64
- Seco, M.(1994): *Gramática esencial del español*. Madrid, Espasa-Calpe.
- Weinrich, H.(1989): *Formas de la lengua científica*. Berlín, Gruyter.

Prof. Mgter. Viviana Ruth Maggiora
abril 2012